

До:

ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

От:

**СНЦОП "ОБЕДИНЕНИЕ НА
СВОБОДНИТЕ АДВОКАТИ"**

ЕИК: 205846611

Отн: *издаването на „служебни
бележки“ от адвокатските съвети*

Уважаеми колеги,

Обединени в желанието си за успешно справяне с извънредната ситуация, в която сме поставени всички адвокати в страната, с настоящото ви призоваваме да преразгледате обявената на сайта си позиция относно издаване от адвокатските съвети на служебни бележки за пътуване на адвокат.

Мотивите ни за това са следните:

Видно от т.3 на Заповед № РД-01-143/20.03.2020г. на Министъра на здравеопазването, преминаването през контролно-пропускателните пунктове ще се осъществява при неотложност на пътуването, установена със служебна бележка от работодател или служебен документ – карта.

Разбира се, на всички ни е добре известно, че адвокатските съвети не са работодател на адвокатите. Не това обаче мотивира призивът ни да преразгледате позицията си, а обстоятелството, че предложеният от вас подход, освен че е практически неосъществим, се явява и в противоречие с целта на мерките и препоръките на МЗ и Националния кризисен щаб по ограничаване на заразата – предотвратяване струпването на лица в затворени помещения. Необходимостта от издаване на служебни бележки ще принуди както адвокатите, така и членовете на съветите и служителите в колегиите да увеличат контактите помежду си при и повод издаването на бележките, като така те ще се изложат допълнително на риск от заразяване.

Следва да се има предвид, че членовете на адвокатските съвети и наетите от колегиите служители в момента също са с ограничена мобилност, поради мерките за борба с корона вируса – служителите са в отпусък, а някъде и под

карантина. Натоварването на по-големите колегии с предложената от вас административна дейност в тези условия е немислимо. То е и ненужно.

Полагането на труд безспорно е предвидено в заповедта на Министъра като неотложно обстоятелство, позволяващо на гражданите да пътуват между различни области в страната. Тук обаче понятието труд следва да бъде схващано в широк смисъл – като дължимо фактическо действие, което би могло да се основава не само на трудов договор, а и на договор за поръчка, изработка и др. В настоящия случай, служебният ангажимент, налагащ междуобластно пътуване на адвокат (като се има предвид, че все пак разглеждането на определени категории дела продължава) безспорно би могъл да се установи от сключения между адвоката и клиента му договор за правна защита и съдействие, адвокатско пълномощно, призовка по дело и пр. Това означава, че за целите на издаване на служебните бележки, адвокатските съвети ще трябва да се запознаят с всички така посочени документи, които да им бъдат предоставени от самите адвокати. За извършването на тази дейност, първо, както посочихме, адвокатските съвети не разполагат с нужния ресурс дори в нормални условия (и без да е налице извънредно положение) и второ, тя изисква разглеждане от съветите на документи за договорно обвързване между адвокат и клиент, което би могло да доведе до нарушение на адвокатската тайна.

Същевременно, намираме, че ситуации като тази са класически пример за необходимостта от съществуване на адвокатската карта под формата на пластика (иначе обезсмислена от функционирането на публично достъпния он-лайн Единен регистър на адвокатите) и сега е моментът тази карта да бъде използвана за удостоверяване служебното качество на адвоката. Конкретните цели на пътуването му могат и следва да се установяват единствено и само с декларация.

С оглед на посоченото, с настоящото ви призоваваме да публикувате нарочно изявление, в което ясно да посочите, че служебни бележки от адвокатски съвети няма да бъдат издавани по повод междуобластно пътуване на адвокати, а същото ще се осъществява въз основа единствено на адвокатска карта и декларация от адвоката за целите на пътуването.

С уважение:

Адв.Емил А. Георгиев - председател