

**ДО:**  
**Висшия адвокатски съвет**

**СТАНОВИЩЕ**

**От: СНЦОП “ОБЕДИНЕНИЕ НА СВОБОДНИТЕ АДВОКАТИ“ („ОСА“),**  
ЕИК 205846611, седалище и адрес:  
гр. София, бул.”В.Левски” № 38, ет. 2,  
представявано от Председателя  
адв. Емил А. Георгиев

**Относно:** Открита процедура с  
решение № 358 от 17.03.2022 г.  
на Висшия адвокатски съвет за  
изменение и допълнение на Етичния  
кодекс на адвоката.

**УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,**

От съобщение публикувано на уеб-сайта на ВАДС става ясно, че предстои изработката на проект за изменение и допълнение на Етичния кодекс на адвоката. В тази връзка, **СНЦОП “ОБЕДИНЕНИЕ НА СВОБОДНИТЕ АДВОКАТИ“** като заинтересовано лице представя изложените по-долу становище и предложение:

**СТАНОВИЩЕ:**

Считаме, че отмяната на общата забрана за реклама, която се съдържа в чл. 42 ЗА и чл. 8 ЕКА, би имала положителен ефект от гл. т. на информираността на потребителите, което ще облекчи и достъпа до правосъдие. Рекламата по отношение на определени дейности, ще върне на обществото убеждението, че това са типично адвокатски дейности и следва да бъдат извършвани от адвокат.

Настоящата редакция на чл. 8 ЕКА противоречи на чл. 24 от ДИРЕКТИВА 2006/123/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 12.12.2006 г., относно услугите на вътрешния пазар, съгласно която: **Държавите-членки премахват всички общи забрани на търговски съобщения на регулираните професии.** Съгласно посочената директива, „търговско съобщение“ е всякаква форма на комуникация, предназначена да популяризира, пряко или косвено, стоки, услуги или имидж на предприятие, организация или лице, занимаващи се с търговска, промишлена или занаятчийска дейност, или практикуващо регулирана професия. Рекламата е вид търговско съобщение (чл. 4, т. 2 от Директивата) и следва не само ЕКА, но и ЗА да бъде прецизиран в тази му част. Също така, считаме че общата забрана за реклама на адвокатската дейност не отговаря на интересите на правосъдието и правилата на конкуренцията.

Чл. 2.6.1 и 2.6.2. от Кодекса за поведение на адвокатите на ЕС изрично разрешават рекламата при определени условия (информацията да е точна, да не е подвеждаща и да зачита задължението за поверителност, както и останалите основни ценности на професията). Това следва да бъде съобразено и то в светлината на множеството съдебни решения на Съда на ЕС (СЕС), които засягат въпроса.

Следва да се има предвид и легалното определение за реклама, съгласно ЗЗК:

**"Реклама"** е всяко съобщение във връзка с търговия, занаят или професия, което има за цел да насърчи реализацията на стоки или услуги, включително на недвижими имоти, права и задължения.

Направените от ОСА проучвания показват, че нашите колеги отдавна са осъзнали нуждата от отмяна на общата забрана за реклама на адвокатската дейност. Между 80 и 90% от колегите желаят по един или друг начин отпадането на общата забрана за реклама. Налице обаче са и достатъчно аргументи за частични ограничения по отношение на рекламата на процесуалното представителство, тъй като такива рекламни съобщения:

- често съдържат преки или косвени данни за страните по делата, което е в разрез с адвокатската етика;
- често прибягват до рекламиране чрез посочване или обещаване на определен резултат;
- почти никога не могат да стъпят на обективни критерии или данни за реклама, които да подлежат на проверка и да са индикатор единствено и само за качеството на работата на отделния адвокат, тъй като постигнатият успех в дадено производство може да се дължи на редица други фактори като: оказаното от клиента съдействие; качеството и обема на събраните доказателства; субективната преценка на конкретния съдебен състав; специфични обстоятелства по казуса, които няма как да се изложат в пълнота в рамките на едно рекламно съобщение.

Ето защо, нашето становище е, че следва да се предвидят конкретни ограничения по отношение на рекламирането на процесуално представителство. В същото време, считаме че на адвокатите следва да бъде изрично призната възможността в рекламните си съобщения да уточняват областите, в които практикуват, включително и ако между тях е посочено извършването на процесуално представителство. Не следва също така, да се счита за реклама и публикуването на съдебни актове, които са станали известни на адвоката в хода на неговата работа при спазване на правилата за защита на личните данни. Тук следва да се направи уточнение, че макар публикуването на съдебни актове само по себе си да не представлява нелоялна практика, публикуването на допълнителни текстове, съобщения или послания към текста на съдебния акт, може да представлява реклама и следва тази реклама да бъде съобразена с основните ценности на професията и етичните правила.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

**Association of Independent Advocates, UIC: 205846611**

Tel. +359 887 678 190; E -mail: [info@osabg.org](mailto:info@osabg.org); Web: <http://www.osabg.org>  
Floor 2 at 38 Vassil Levski Blvd., Sofia, 1142

**Чл. 8** от **ЕКА** да бъде изменен както следва:

Чл. 8. (1) Адвокатът, адвокатското дружество и съдружие могат да осведомяват обществеността за своята професионална дейност.

(2) Адвокатът, адвокатското дружество или съдружие могат да рекламират професионалната си дейност чрез всякакви средства за масово осведомяване, електронни средства за комуникация или по друг начин.

(3) Адвокатът, адвокатското дружество или съдружие не могат да:

1. правят сравнение с други адвокати, изявления уронващи престижа и репутацията на други адвокати или адвокатската професия, както и изявления, съдържащи собственото им или чужди субективни мнения, относно качеството на адвокатската си работа, обема и успеха на практиката си;

2. обявяват размера на адвокатското си възнаграждение с неясни или подвеждащи думи и изрази или в сравнение с възнаграждението на други адвокати;

3. обещаваат постигането на конкретни резултати;

4. обявяват имената на свои клиенти, освен ако не са получили изричното им съгласие;

5. да използват нелоялни практики за привличане на клиенти или да предлагат услуги или добавки извън обхвата на упражняваната адвокатска професия по чл.24 от Закона за адвокатурата;

6. да рекламират своята дейност по заблуждаващ начин или по начин, който не е съобразен с независимостта, достойнството, деловия характер, доброто име на професията, адвокатската етика и правилата за поверителност.

**Уважаеми дами и господа,**

Надяваме се направени от нас предложения да бъдат обсъдени и взети предвид при изготвяне и внасяне на проекта.

С уважение: .....

адв. Емил А. Георгиев  
Председател на УС на  
СНЦОП "Обединение на свободните адвокати"