

ДО

Председателя на Висшия адвокатски съвет
Членовете на Висшия адвокатски съвет
Председателя на Висшия дисциплинарен съд

Председателите на адвокатските съвети в страната
Членовете на адвокатските съвети в страната
Председателите на дисциплинарните съдилища към АК

ЗАЯВЛЕНИЕ

от
Сдружение с нестопанска цел в обществена полза
„Обединение на свободните адвокати“
гр. София, бул. „Васил Левски“ 38, ет.2

ОТНОСНО

Публикуване практиката на дисциплинарните съдилища и
Висшия дисциплинарен съд

**УВАЖАЕМА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,
УВАЖАЕМИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД,
УВАЖАЕМИ ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА АДВОКАТСКИ СЪВЕТИ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА АДВОКАТСКИ СЪВЕТИ,
УВАЖАЕМИ ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ДИСЦИПЛИНАРНИ СЪДИЛИЩА,**

Както ви е известно, на проведеното на 22.02.2020 г. Общо събрание на адвокатите в страната (ОСАС) бе прието решение, съобразно което ОСАС задължи председателя на Висшия дисциплинарен съд (ВДС) да осигури публикуване на практиката на дисциплинарните съдилища и ВДС на сайта на Висшия адвокатски съвет (ВАДВС), като се има предвид публикуване на пълния текст на решенията, заедно с техните мотиви, със заличени лични данни. Във връзка с изпълнението на това решение на ОСАС, на 10.08.2020 г. ВАДВС е отправил молба до Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), комисията да изрази становище на основание чл. 57, пар. 1, б. „в“ и чл. 58, пар. 3, б. „б“ от Регламент (ЕС) 2016/679, във връзка с Правилника за дейността на КЗЛД, с въпроса „Законосъобразно и допустимо ли е при условията на чл. 6, ал. 1, б. „д“ и б. „б“ от посочения регламент, ВАДВС и ВДС да обработват лични данни като бъдат публикувани и оповестени решения по дисциплинарни производства?“

Както Ви е известно, в отговор на така подадената от ВАДВС молба е прието становище на КЗЛД рег. № ПНМД-01-82/2020 г. от 24.09.2020 г., съобразно което „няма пречка ВАДВС и/или ВДС да обработват анонимизирани лични данни, свързани с нарушения на адвокати под формата на публикуването им в интернет страницата на ВАДВС, като по аналогия с чл. 64, ал. 3 от Закона за съдебната власт, публикуваните в цялост решения по дисциплинарни производства по Закона за адвокатурата (ЗА), следва да се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в тези актове“. Обръщаме внимание, че, както е анализирано и в текста на становището на КЗЛД, „след като личните данните в решенията на дисциплинарните съдилища и ВДС бъдат заличени, последващото оповестяване няма основание да се разглежда като обработване на лични данни, тъй като такива вече няма да се съдържат в публикувания документ“. В този смисъл в становището си

КЗЛД изрично сочи, че няма правна пречка решенията по дисциплинарни дела да бъдат достъпни и за по-широк кръг лица.

При аналогия на изложеното по-горе, следва да се разглежда въпроса и с възможността за публикуване на решенията по дисциплинарни производства по Закона за адвокатурата (ЗА) и на дисциплинарните съдилища към всеки отделен съвет на адвокатските колегии в страната.

По тези съображения, правилата за защита на личните данни явно не са пречка да бъде изпълнено решението на ОСАС от 22.02.2020 г. и да се осигури публикуване на пълния текст на решенията по дисциплинарни производства, заедно с техните мотиви, със заличени лични данни. Пречка за публикуване на решенията по дисциплинарни дела по ЗА не следва и от другите приложими правни норми.

Наред с това следва да се има предвид, че дейността на дисциплинарните съдилища попада в обхвата на правилото на чл. 6, пар. 1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ). В това отношение са постановени редица решения на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ), както е отбелязано и в становището на КЗЛД от 24.09.2020 г. Съобразно практиката на ЕСПЧ, *„важен елемент от справедливия процес е правото на лицата, които могат да станат обект на преследване в съответно производство, да се гарантира предвидимост на правото и практиката, въз основа на които ще бъдат решавани делата им, което предполага и публичност на постановените решения“*.

В този смисъл, за ВДС и за дисциплинарните съдилища при адвокатските колегии е налице задължение за прозрачност при разглеждане на поверените им дела и постановените актове, дори да не бе прието изрично решение на ОСАС за публикуване на тези актове. Според практиката на ЕСПЧ, задължението за публичност на актовете, като елемент от изискването за осигуряване на справедлив процес, не търпи изключения. Подсигуряването на достъп до решенията по дисциплинарни дела на лицата, чиито дела могат да бъдат поверени на дисциплинарните съдилища по ЗА, е една от гаранциите, които осигуряват произнасянето по дисциплинарни дела и следва да отговаря на изискванията на чл. 6, пар. 1 от ЕКПЧ. Да се откаже изпълнение на решението на ОСАС от 22.02.2020 г., макар и с бездействие по изпълнението му, би означавало освен неизпълнение на решение на висш орган на адвокатурата, също и продължаващо отричане и отказ на важна гаранция за упражняване на правото на защита в рамките на дисциплинарното производство, съобразно разбиранията за приложението на чл. 6, пар. 1 от ЕКПЧ, възприети в константната практика на ЕСПЧ.

В тази връзка, като организация на адвокати, представляващи оправомощени лица, които може да отправят настоящото заявление за достъп до информация, молим да ни информирате какви конкретни действия, освен отправената до КЗЛД молба от 10.08.2020 г., са предприети от страна на Председателя на ВАДВС, ВАДВС и Председателя на ВДС, както и дали, кога и по какъв начин това становище на КЗЛД е сведено до знанието на отделните АС в страната и съответно – към дисциплинарните им съдилища, с оглед изпълнение на решението на ОСАС от 22.02.2020 г. за публикуване на решенията по дисциплинарни производства!

С оглед осигуряване изпълнението на посоченото решение, приканваме всички адресирани лица да предприемат всички нужни действия и мерки в най-кратък срок!

Молим ВАДВС да предостави отговор на тук поставените въпроси в седмодневен срок, като при липса на такъв, въпросите ще бъдат поставени и чрез медиите, и пред съд!

Отговорът може да бъде изпратен към посочения e-mail на сдружението, както и при подписване с обикновен подпис – на адреса на СНЦОП „Обединение на свободните адвокати“: гр. София, бул. „Васил Левски“ №38, ет.2.

21.01.2021 г.
гр. София

С почит :

Емил А. Георгиев – Председател на УС

Emil Alexandrov
Georgiev

Digitally signed by Emil
Alexandrov Georgiev
Date: 2021.01.21 14:08:32
+02'00'